

# PÄÄKIRJOITUS



## Kirkon kohtalon hetket ovella

**Syyskuun aikana** piispainkokous kokoontuu Mikkelissä käsittelemään mm. piispa Mikko Heikan johtaman työryhmän mietintöä. Mietintö käsittelee yhteistyökysymyksiä ja työn johtamista ja esittää, ettei kirkon työntekijällä olisi oikeutta kieltäytyä yhteistyöstä vakaumuksellisista syistä. Työnryhmän jäsen, kirkkoherra Keijo Rainerma, oli työryhmän enemmistön kanssa eri mieltä ja jätti eriävän mielipiteen. Rainerman kanta ilmenee Rakentavia ratkaisuja -vetoomuksen tekstistä, joka lähtee siitä, ettei ketään pidä pakottaa yhteistyöhön. Rainerman eriävässä mielipiteessä todetaan, ettei raamattukysymystä tule ratkaista työryhmän ehdottamalla tavalla:

- Vetoamme kirkkomme piispoihin, ettei piispa Heikan työryhmän ehdotuksia hyväksytä. Työryhmän ehdotusten käyttöönotto kärjistää vatakkainasettelua ja ristiriitoja seurakunnissamme. Ne tekevät mahdottomaksi naispappeuden torjuvien pastoreiden, muiden työntekijöiden ja seurakuntalaisten toimimisen seurakunnissamme.
- 
- Tunnustamme, että kirkossamme vallitsee erimielisyys virkakysymyksessä siksi, etteivät kaikkia ole vakuuttaneet ne raamatullis-teologiset perusteet, jotka naispappeuden puolesta on esitetty. Virkakysymys on raamattukysymys, ei tasa-arvoasia.
- Virkanäkemys ei ole papiksi vihkimisen eikä kirkon viran saamisen kriteerinä. Yhteistyökysyä ja virkatehtävien hoitoa ei arvioida virkakäsityksestä käsin vaan muilla kriteereillä.

Periaatteessa voi tietysti ihmetellä, että piispainkokous on pyytänyt lausuntoja vain tuomiokapituleilta. Piispat ovat tavallaan kysyneet itseltään, mitä mieltä ollaan kun yhteen tullaan. Tuomiokapituleissa on tietenkin muitakin jäseniä, mutta piispan vaikutus on siinä todennäköisesti keskeinen.

Tuomiokapitulien lausuntojen perusteella on todettava, että piispainkokouksen päätös saattaa olla kohtalokas. Vaikka eräissä lausunnoissa on pehmeämpi ääni, varsinaisesta asiakysymyksestä ei olla kovin paljon eri mieltä.

”Rakentavia ratkaisuja” voidaan pitää protestina. Sitä se onkin, *protestare* tarkoittaa todistamista jonkin asian puolesta. Mutta todellisuudessa Rakentavia ratkaisuja -vetoamus on sovitteleva, eri näkemyksille tilaa antava lausunto. Sen ovat allekirjoittaneet eräät naispapiikin!

Mielestäni olisi toivottavaa, ettei naispappeuskysymyksestä tehdä kirkon pääkysymystä. Tavallinen ihminen kääntää selkensä kirkolle, kun mistään muusta ei vakavasti keskustella ja kun ei ole aikaa eikä voimia keskittyä tavallisen ihmisen suuriin ongelmiin.

Kieltämättä virkakysymyksen taustalta löytyy suurempia ongelmia, ja hyvin usein voidaan osoittaa, että ongelmat liittyvät toisiinsa. Rakentavia ratkaisuja -vetoomuksen allekirjoittanut henkilö ei opeta eikä ajattele, että on yhdentekevää, mitä Pyhä Raamattu lausuu asiasta. Mutta se on realistinen yritys olla jakamatta kirkkoa

